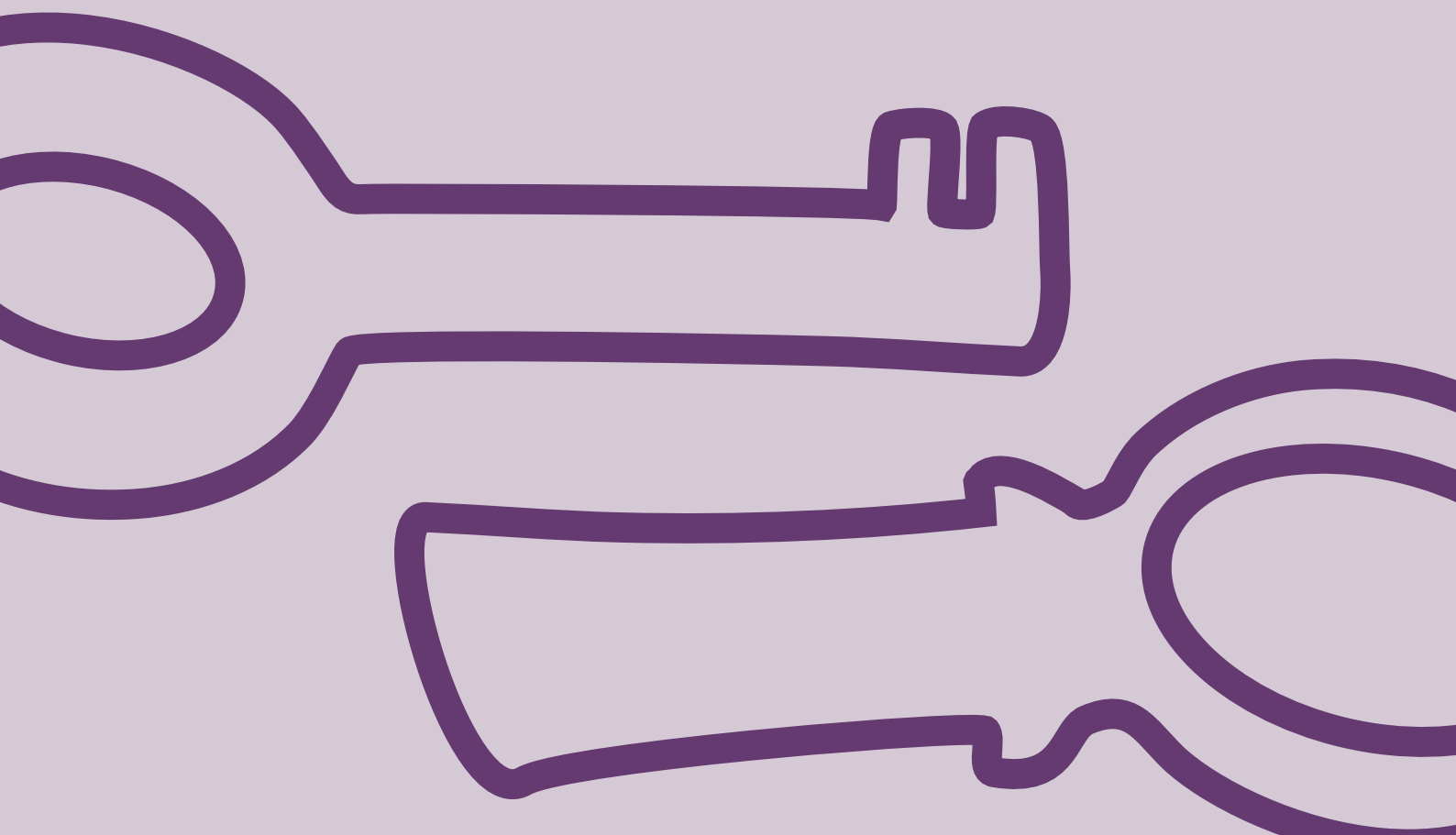


Rekenkamercommissie  Leiden

Onderzoeksplan 2017-2018



Voorwoord

Met genoegen bied ik u hierbij het *Onderzoeksplan 2017-2018* aan van de Rekenkamercommissie (RKC) van de gemeente Leiden. Zoals we in het Jaarverslag 2016 aangaven, presenteren wij het onderzoeksplan dit jaar later dan anders, vanwege de grote personele wisseling in de RKC.

Met het oog op deze ontwikkelingen hebben we de afgelopen periode gekeken hoe we nog beter aan kunnen sluiten bij de behoefte van de Raad. Een van de uitkomsten is dat we de Raad voor een langere periode meer zicht willen geven op onze planning en afwegingen. We hebben daarom besloten om niet alleen een indruk te geven van onze plannen nu, maar ook van onze plannen voor het komende jaar. Een andere uitkomst van onze reflecties op de werkwijze is dat we vaker andere vormen van onderzoek willen gebruiken indien de onderwerpen zich daarvoor lenen. Uiteraard willen we het hier graag binnenkort met de Raad over hebben. Vooruitlopend op dit gesprek hebben we bij de uitwerking van de mogelijke onderzoeksonderwerpen al stil gestaan bij andere onderzoeksvormen dan anders.

Onderzoek onder de Leidse bevolking

Anders dan andere jaren hebben we dit keer onderwerpen opgehaald onder een representatieve vertegenwoordiging van de Leidse bevolking, om te zien wat voor onderwerpen de inwoners van deze stad graag door ons onderzocht zouden zien. De uitkomsten van de insightscan vindt u in de bijlage.

Fractiebezoeken

Zoals in voorgaande jaren hebben wij een ronde gemaakt langs de raadsfracties. We hebben mogelijke onderzoeksonderwerpen voorgelegd bij de fracties en suggesties opgehaald. Graag willen wij de fracties bedanken voor deze nuttige en inspirerende gesprekken.

Op dit moment lopen gesprekken met de gemeente Leiderdorp over de samenwerking tussen beide rekenkamers. Dit onderzoeksplan zal daar ook ingebracht worden, maar kan door de uitkomsten van dit overleg nog wijziging ondergaan.

Op basis van de scan en de fractiebezoeken hebben we besloten om 10 onderwerpen nader uit te werken. Een toelichting hierop vindt u in het *Onderzoeksplan 2017-2018*. Graag bespreken wij met de commissie welke onderzoeksonderwerpen prioriteit hebben bij de gemeenteraad.

Mattheus Wassenaar,

Voorzitter Rekenkamercommissie Leiden

Leiden, 22 september 2017

Inhoudsopgave

Onderzoekstrategie 2015-2018

1. Samenstelling Rekenkamercommissie

2. Onderzoeksplan 2017/2018

- 2.1 (Toegang tot) Jeugdzorg
- 2.2 Bestuursakkoord
- 2.3 Segregatie
- 2.4 Digitale veiligheid
- 2.5 Kostendekkende gemeentelijke tarieven
- 2.6 Digitale dienstverlening
- 2.7 Grote projecten
- 2.8 Woonbehoefte
- 2.9 Voorbereiding Omgevingswet
- 2.10 Handhaving

3. Begroting 2017

- Bijlagen:**
- 1. *Onderwerpen naar aanleiding van de fractiegesprekken 2017*
 - 2. *Eerdere rapporten van de RKC (2004-2015)*
 - 3. *Overzicht met jaarlijkse contactmomenten tussen RKC en Raad*

Onderzoeksstrategie 2015-2018

We hebben ervoor gekozen om de onderzoeksstrategie zoals wij deze in 2015 presenteerden leidend te houden voor de selectie van onderwerpen.

Missie

De missie van de Rekenkamercommissie luidt als volgt: De RKC doet ten behoeve van de gemeenteraad en de burgers onafhankelijk onderzoek naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het door de gemeente gevoerde beleid en de uitvoering daarvan, evenals de transparantie van de verantwoording daarover. Hiermee draagt de RKC bij aan de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad.

Voor de komende onderzoeksperiode zal de RKC zich vooral richten op onderzoeken die een bijdrage kunnen leveren aan:

- Het bevorderen van de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid en de uitvoering daarvan;
- Het vergroten van de transparantie van de verantwoording over het voorgenomen beleid en de uitvoering daarvan.

Criteria

Bij het maken van keuzes voor concrete onderzoeksonderwerpen richt de RKC zich zoveel mogelijk op gemeentelijk beleid dat de burger direct raakt of duidelijke consequenties heeft voor de burger. Daarbij laat de RKC zich inspireren door onderwerpen die aangedragen worden door gemeenteraadsfracties, door individuele bewoners(organisaties) en door onze eigen analyse van onderwerpen die zich voor rekenkameronderzoek lenen. Onderdeel van dit laatste is het bezien of het nuttig is om de opvolging van aanbevelingen uit eerdere rekenkameronderzoeken na te gaan (zgn. vervolgonderzoeken) en het monitoren van landelijke en lokale ontwikkelingen in gemeentelijk beleid. Ook heeft de RKC nadrukkelijk oog voor de mogelijkheden om rekenkameronderzoek in regionaal verband uit te voeren. Daartoe speelt de RKC een actieve rol in het samenwerkingsverband van rekenkamercommissies binnen de gemeentelijke samenwerkingsregio.

Bovendien bestaat de mogelijkheid dat de Raad besluit de RKC te vragen onderzoek naar een specifiek gemeentelijk beleidsterrein of naar de opvolging van een genomen raadsbesluit uit te voeren. Een voorbeeld hiervan is het eerdere verzoek van de Raad aan de RKC om een vervolgonderzoek uit te voeren naar het vastgoedbeleid en -beheer.

Onderzoeksplan

Op basis van bovenstaande inventarisatie van mogelijke onderzoeksonderwerpen stelt de RKC jaarlijks een onderzoeksplan op dat wordt besproken met de voor de RKC verantwoordelijke raadscommissie. Op basis van deze bespreking worden concrete onderzoeken gestart. In de regel

laat de RKC het feitenonderzoek uitvoeren door een daartoe gespecialiseerd onderzoeksbureau. Dit feitenonderzoek en de daarop door de RKC vastgestelde bestuurlijke conclusies en aanbevelingen worden onder verantwoordelijkheid van de RKC aan de Raad aangeboden. Daarbij is meestal sprake van een onderzoeksrapport. Afhankelijk van het onderwerp kan ook (of in aanvulling op het rapport) een andere presentatievorm worden gebruikt, zoals de rekentool die wij in 2015 aanboden bij de presentatie van het Duurzaamheidsrapport.

In sommige gevallen volstaat de RKC met een kort signaleringsonderzoek dat door de RKC zelf wordt uitgevoerd. Ook kan het voorkomen dat de RKC het van belang acht zelf een vooronderzoek uit te voeren alvorens een onderzoekopdracht uit te besteden. De volledige werkwijze van de RKC en de rol van de Raad en het College met betrekking tot rekenkameronderzoek is beschreven in de Verordening gemeentelijke Rekenkamercommissie Leiden 2014.

1. Samenstelling Rekenkamercommissie

In de vorige paragraaf is de missie van de Rekenkamercommissie beschreven: de RKC doet voor de Leidse gemeenteraad en de burgers van Leiden onafhankelijk onderzoek naar het beleid van de gemeente en het werk van het Leidse gemeentebestuur. Doet de gemeente wat ze belooft en levert het ook op wat de bedoeling was? Hierin ondersteunt de Rekenkamercommissie de gemeenteraad bij haar controlerende taak. De RKC is onafhankelijk en bestaat uit vijf door de Raad benoemde leden die geen persoonlijke of zakelijke banden hebben met de gemeenteraad, het College, of het ambtelijk apparaat. Wel zijn de leden betrokken bij de stad Leiden. De leden van de RKC kunnen voor maximaal twee termijnen van vier jaar worden benoemd.

De samenstelling van de Rekenkamercommissie is sinds april 2017 als volgt:

- dhr. dr. M.C. (Mattheus) Wassenaar voorzitter (2^e termijn, loopt af augustus 2018)
- mevr. drs. W.J. (Willemijn) van Helden vicevoorzitter (1^e termijn, loopt af maart 2019)
- mevr. mr. C. (Cathelijn) Peters lid (1^e termijn, loopt af april 2021)
- mevr. drs. B.E.D. (Beatrice) Snel lid (1^e termijn, loopt af april 2021)
- dhr. dr. R.W. (Rudi) Turksema lid (1^e termijn, loopt af april 2021)

De ambtelijk secretaris van de Rekenkamercommissie is mevr. drs. N. (Nike) van Helden. Zij is bereikbaar via telefoonnummer 071 – 516 5200 of via rekenkamer@leiden.nl. Meer informatie over de leden van de Rekenkamercommissie, waaronder een overzicht van hoofd- en nevenfuncties, en de onderzoeks-publicaties kunt u vinden op:

<http://gemeenteraad.leiden.nl/raadscommissies/rekenkamercommissie/>

2. Onderzoeksplan voor 2017 / 2018

Voor het onderzoeksplan 2017 / 2018 hebben wij geput uit de volgende bronnen:

- Suggesties voor onderzoek door de raadsfracties (bijlage 1).
- Rapporten van de Rekenkamercommissie (waar mogelijke vervolgonderzoeken uit kunnen voortvloeien) (bijlage 2).
- Contacten met andere Rekenkamers en het regionale overleg met collega Rekenkamercommissies
- Het onderzoek onder de Leidse bevolking

Per onderwerp beoordeelt de Rekenkamercommissie in welke mate dit onderwerp aan onze strategie voldoet en hoe een onderzoek past binnen de personele en financiële mogelijkheden van de Rekenkamercommissie.

Voor 2017 en 2018 hebben we 10 mogelijke onderzoeksonderwerpen geselecteerd, die wij voor consultatie willen voorleggen bij de betreffende raadscommissie. Dit betreft de volgende onderwerpen:

1. (Toegang tot) Jeugdzorg
2. Bestuursakkoord
3. Sociale ongelijkheid
4. Digitale veiligheid
5. Kostendekkende gemeentelijke tarieven
6. Digitale dienstverlening
7. Grote projecten
8. Woonbehoefte
9. Voorbereiding Omgevingswet
10. Handhaving bij zwerfvuil

Bij de selectie van onderwerpen voor 2017 zullen wij ons richten op de bovenste vijf onderwerpen. Bij de selectie van onderwerpen voor 2018 zullen wij ook de onderste onderwerpen bekijken. Hieronder lichten wij alle onderwerpen kort toe.

2.1 Onderzoek naar (toegang tot) jeugdzorg

De Rekenkamercommissie Leiden heeft inwoners van de stad Leiden gevraagd naar onderwerpen waarvan zij vinden dat de Rekenkamercommissie er aandacht aan zou moeten besteden. Toegang tot jeugdzorg was één van de vaak genoemde onderwerpen. Ook door een aantal fracties werd dit onderwerp genoemd.

De uitvoering van de Jeugdwet is sinds januari 2015 voor een groot deel onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten komen te vallen. Een belangrijke gedachte hierbij was dat de gemeente meer mogelijkheden zou hebben om maatwerk te leveren; rekening te houden met de specifieke omstandigheden van haar zorgbehoevenden.

De Rekenkamercommissie stelt voor om een korte verkenning uit te voeren naar de toegang tot de jeugdzorg in Leiden. Het doel hiervan is in kaart brengen wat jeugdzorgorganisaties en cliëntenraden in de praktijk zien als problemen waar het gaat om toegang tot de jeugdzorg in Leiden. Komen jongeren die een zorgvraag hebben voor de goede zorg in aanmerking? Daarbij kan ook de complexe governance op de jeugdzorg aan de orde aan de orde komen.

2.2 Onderzoek naar beleidsakkoord

In het *Beleidsakkoord 2014-2018* heeft het huidige college verschillende afspraken gemaakt. Gelet op de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen is het goed om hier feitelijk op terug te blikken: wat is wel en niet gerealiseerd, en wat zijn daarvoor de verklaringen?

De Rekenkamercommissie Leiden heeft in 2014 een rapport uitgebracht over het Bestuursakkoord; *Samen Leiden geëvalueerd*. Dit rapport richtte zich vooral op de stijl van besturen. Het rapport ging niet in op de beleidsresultaten. Het hier voorgestelde onderzoek richt zich enkel op de realisatie van de beleidsvoornemens.

Bij een dergelijk onderzoek geldt wel dat de aansluiting tussen doelen, prestaties en geld lastig te maken zal zijn. Doelen en prestaties zijn niet altijd concreet, hoewel er soms wel bruikbare effectindicatoren zijn. We denken echter dat het meerwaarde heeft om een dergelijk onderzoek te doen, omdat het inzichtelijk kan maken wat voor type beleidsafspraken goed werken en wat voor verwachtingen realistisch zijn binnen vier jaar.

Een onderzoek naar het beleidsakkoord zou zich kunnen richten op de volgende vragen:

- welke van de geformuleerde afspraken en intenties uit het beleidsakkoord 2014-2018 zijn gerealiseerd?
- wat betekent dit voor de nieuwe vraagstukken? (zie ook *Strategische verkenningen 2018-2022*)

2.3 Onderzoek naar sociale ongelijkheid

Recente studies van het SCP, WRR en PBL wijzen in de richting van toegenomen en toenemende sociale ongelijkheid en segregatie. Ongelijkheid manifesteert zich op verschillende niveaus:

- Ruimtelijke en territoriale ongelijkheid: in steden concentreren kansarme groepen zich in bepaalde wijken
- Sociaal maatschappelijke ongelijkheid: manifesteert zich niet alleen in inkomens- en vermogensverschillen maar ook in gezondheidsverschillen en verschillen in opleidingsniveaus.
- Perspectiefongelijkheid: kortdurende baan, weinig sociale zekerheid, onzeker toekomstperspectief.
- Bestaansonzekerheid: onvast, onzeker onvoorspelbaar (arbeidsmarkt, zorg, wonen).
- Culturele tegenstellingen

Er ontstaan, zo geven bovengenoemde studies aan, mogelijk in toenemende mate verschillen tussen de wijken in de steden. De segregatie wordt vooral een probleem als wijken een stapeling van problemen kennen die de leefbaarheid en de fysieke kwaliteit van de gebouwen en de buitenruimte negatief beïnvloeden. Deze stapeling van problemen kan leiden tot een negatieve spiraal met sociale onrust, overlast en criminaliteit tot gevolg. Ook kunnen er negatieve imago-effecten ontstaan als bepaalde wijken (of hele steden) bekend staan als concentratiegebieden van sociaal economische problemen. Dit kan tot gevolg hebben dat partijen niet meer willen investeren in deze gebieden.

We zouden de mate van ongelijkheid in kaart kunnen brengen voor de 10 gedefinieerde wijken van Leiden en een antwoord kunnen geven op de volgende vragen:

- Neemt de ongelijkheid op bovengenoemde terreinen in Leiden toe?
- Wat doet de gemeente Leiden om in te spelen op deze ontwikkeling?

Doel van het onderzoek is om met een QuickScan of beknopte rapportage in kaart te brengen in hoeverre deze problematiek speelt in Leiden.

2.4 Onderzoek naar digitale veiligheid

De gemeente Leiden beweegt mee met de maatschappelijke ontwikkeling dat de organisatie steeds ICT-intensiever wordt. Onderzoek moet inzicht bieden in de stand van zaken rondom de uitvoering van het informatiseringsbeleid, de toepassing van wet- en regelgeving en de kwetsbaarheid van de gemeente.

Een onderzoek naar digitale veiligheid kan zich richten op de volgende vragen:

- Is bij de digitalisering voldoende rekening gehouden met beveiligingsaspecten en wet- en regelgeving omtrent uitwisselen en opslaan van gegevens?
- Is de beveiliging voldoende ingeregeld?
- Wordt rekening gehouden met de uitwisseling- en opslag van bijzondere (persoons)gegevens?

2.5 Kostendeekkende tarieven

De gemeente brengt via leges en heffingen deels de kosten van gemeentelijke dienstverlening bij burgers en bedrijven in rekening. De tarieven mogen maximaal kostendeekkend zijn, maar in de praktijk wordt daar niet altijd voor gekozen. Een kort onderzoek moet inzicht geven in de mate waarin de tarieven kostendeekkend zijn en welke mogelijkheden er zijn de kostendeekkendheid te vergroten danwel de tarieven te verlagen door de verlaging van kosten.

2.6 Onderzoek naar digitale dienstverlening

Een belangrijk deel van de dienstverlening door de gemeente vindt tegenwoordig digitaal plaats. Het kan bijdragen aan de efficiency en effectiviteit van dienstverlening.

Een onderzoek naar digitale dienstverlening zou zich kunnen richten op de volgende vragen:

- Welke doelen heeft de gemeente gesteld voor wat betreft digitalisering van de dienstverlening (aan burgers)?
- Welke zaken kunnen digitaal geregeld worden en op welke wijze?
- Hoe wordt de digitale en niet-digitale dienstverlening beleefd door de burgers? Wordt er voldoende rekening gehouden met verschillende doelgroepen en de mate waarin burgers in staat zijn digitaal te communiceren?

Het onderzoek naar dienstverlening zouden we pas willen starten als de nieuwe website van de gemeente Leiden enige tijd online is.

2.7 Onderzoek naar voorbereiding Omgevingswet

De nieuwe omgevingswet bundelt 26 bestaande wetten voor onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. Voor gemeenten betekent de komst van de Omgevingswet een grote verandering. Van gemeenten wordt verwacht dat ze actief, samen met ketenpartners, inwoners en bedrijven, mogelijkheden benutten om hun eigen lokale beleidskeuzes te bepalen. De wet moet lokale overheden ruimte bieden om via maatwerk de kwaliteit van de leefwereld van inwoners en ondernemers te verbeteren. Inwoners en ondernemers krijgen meer invloed en een betere informatiepositie. Overheden moeten nauwer in ketens gaan samenwerken. Van medewerkers worden andere kwaliteiten gevraagd en er zijn aanpassingen nodig in de informatievoorziening. Om de doelen van de Omgevingswet te kunnen bereiken, komt er voor gemeenten een aantal nieuwe instrumenten: omgevingsvisie, programma, omgevingsplan en omgevingsvergunning.

Een onderzoek naar de Omgevingswet zou zich kunnen richten op de volgende vragen:

- Wat is de feitelijke impact van de Omgevingswet op de uitvoeringspraktijk van de gemeente Leiden?
- Waar staat de gemeente in de voorbereiding en wat moet er nog gebeuren om op tijd klaar te zijn?

- Wat betekent de komst van de Omgevingswet voor de rol van de gemeenteraad en welke kansen biedt dit?

Met het oog op de inwerkingtreding van de wet zouden we dit onderzoek eind 2018 op willen pakken.

2.8 Onderzoek naar grote projecten

Vanwege de omvang en lange doorlooptijd van grote projecten gaven meerdere raadsfracties aan het lastig te vinden invulling te geven aan de kaderstellende en controlerende rol van de Raad bij grote projecten. We kregen het signaal dat de Raad:

- het gevoel heeft onvoldoende informatie te hebben om te beoordelen of de gewenste kaders redelijk zijn;
- moeite heeft met controleren omdat er zich altijd onvoorziene zaken voordoen; de vraag bij een groot project is niet of je krijgt wat is afgesproken, maar of de afwijkingen van de kaders redelijk zijn of niet.

Een onderzoek naar grote projecten zou zich kunnen richten op de volgende vragen:

- Op welke momenten in het proces rond de besluitvorming over grote projecten kan de raad kaders stellen? En wat voor type informatie wordt daarbij aangeleverd?
- Is deze informatie voldoende om zicht te hebben op het proces en de sturingsruimte daarbinnen? Wat zou de raad nodig hebben om een gevoel van grip te krijgen?
- Hoe worden de kaders van de raad naar de projectontwikkelaars gecommuniceerd? En hoe beoordelen de projectontwikkelaars deze kaders?
- Hebben de betrokken ambtenaren een afwegingskader of planning waaruit af te leiden is wanneer en waarover de raad geïnformeerd moet worden? Hoe ziet dit eruit?
- Sluit dit afwegingskader en de planning rondom de communicatie ook aan bij de verwachtingen en behoefte van de raad?

We willen voor het onderzoek naast een terugblik ook een lopende of nog te starten casus onderzoeken, zodat het onderzoek direct leidt tot meer grip op het betreffende project.

2.9 Onderzoek naar woonbehoefte

Door een aantal ingrijpende maatschappelijke ontwikkelingen als de vergrijzing, het langer zelfstandig wonen van ouderen en de toename van het aantal eenpersoonshuishoudens zal er een verandering in de woningvoorraad nodig zijn. De regionale woonagenda Holland-Rijnland (2014) laat onder andere zien dat er meer behoefte is aan woningen en woonomgevingen die geschikt zijn voor ouderen (o.a. appartementen, nultredenwoningen en huurwoningen), meer behoefte aan woningen voor (oudere) eenpersoonshuishoudens, maar ook een lichte afname van de behoefte aan woningen voor gezinnen.

Een onderzoek naar woonbehoefte zou zich kunnen richten op de volgende vragen:

- Welke maatschappelijke ontwikkelingen in Leiden en de regio leiden tot een andere vraag naar woningen?
- Welke vraag naar woningen speelt er voor de komende jaren (10 – 20 jaar) in de gemeente Leiden?
- Op welke wijze wordt nu ingespeeld op deze behoefteverandering?
- In welke mate is dit afdoende om de veranderende vraag te accommoderen?

2.10 Handhaving

De effectiviteit van gemeentelijk beleid is mede afhankelijk van de mate waarin er adequate handhaving plaatsvindt. Als bijvoorbeeld parkeerbeleid inhoudt dat er betaald moet worden voor het parkeren op straat, maar er vindt geen of onvoldoende controle plaats, is de kans groot dat er geen betaling plaatsvindt en de overlast weer toeneemt. Dat geldt ook voor andere verplichtingen als rond de naleving van vereisten in verleende vergunningen.

Een van de uitkomsten uit het onderzoek onder de Leidse bevolking was dat burgers van Leiden het thema zwerfvuil noemen om onderzoek naar te doen. We zouden daarom onder andere zwerfvuil als casus willen gebruiken.

Een onderzoek naar de handhaving door de gemeente op dit domein zal antwoord moeten geven op de volgende vragen:

- Welke richtlijnen zijn er m.b.t. het verwijderen van zwerfvuil? (welke taken heeft de gemeente bij het opruimen van zwerfvuil, tijd tussen melding en actie, etc.)
- Welke middelen worden ingezet om de richtlijnen te behalen?
- In welke mate zijn de voor handhaving ingezette instrumenten doelmatig en effectief?
- In hoeverre de gestelde doelen niet gehaald worden, wat is hiervan de oorzaak?

Naast een dossieronderzoek op basis van gemeentelijk beleid en gemeentelijke verantwoording, ligt het voor de hand ook de stad in te gaan, mogelijk met interviews.

3. Begroting 2017

In het jaarverslag 2016 hebben we al kort stilgestaan bij een aantal zaken die we in 2017 gestart zijn of voornemens waren te starten. De kosten die hiermee samenhangen zijn verwerkt in onderstaande tabel.

Het budget voor 2018 is nog niet vastgesteld en dus ook niet opgenomen in onderstaande tabel. Voor maart 2018 presenteren wij een nieuw onderzoeksplan, waarin we aangeven hoe we het budget in 2018 zullen besteden.

Begroting 2017	Baten	Lasten
Budget	75.623	
Extra middelen	12.500	
Onderzoek		
Verbonden partijen		9.000
Onderzoek onder Leidse bevolking		4.500
Onderzoek 1		22.500
Onderzoek 2		22.500
Vergadervergoeding commissieleden 2017		16.000
Overige kosten		1.123
Totale uitgaven	75.623	75.623

	Begroting 2017
Reserve RKC	47.214
Onttrekking uit reserve ten gunste van budget 2017	-12.500
Saldo Reserve Rekenkamercommissie 2017	34.714

Bijlage 1: Onderwerpen naar aanleiding van de fractiegesprekken 2017

De gesprekken die de Rekenkamercommissie in 2017 gevoerd heeft met de fracties hebben – naast de in hoofdstuk 6 genoemde onderwerpen – nog een aantal mogelijke onderzoeksonderwerpen opgeleverd. Hieronder hebben we een lijst opgenomen van de onderwerpen die door de verschillende fracties genoemd werden.

Overige onderwerpen	
1.	Bereikbaarheid
2.	Biosciencepark
3.	Burgerparticipatie rond Stedelijke ontwikkeling
4.	Culturele voorzieningen
5.	Decentralisaties
6.	Klantvriendelijkheid, bijv. Stadsbank of WI
7.	Minimabeleid
8.	Omgevingswet
9.	Onderwijshuisvesting
10.	Oneerlijke concurrentie subsidiebeleid
11.	Parkeren
12.	Precario inkomsten
13.	Samenwerking regio
14.	Schuldhelpverlening
15.	Sociaal domein (Transformatie)
16.	Sport
17.	Stedelijk jongerencentrum Pancrat
18.	Stedelijke ontwikkeling (Binnenstad)
19.	Terrasbeleid
20.	Verkeer op het water
21.	Verkoop bedrijfsafval
22.	Verrommeling openbare ruimte
23.	Vroegtijdig schoolverlaters
24.	VVGB
25.	Wijkregisseurs
26.	Wonen met zorg
27.	Woonlasten
28.	Woonwagencultuur Trekvaartplein

Bijlage 2: Eerdere rapporten van de Rekenkamercommissie (waar mogelijke vervolgonderzoeken uit kunnen voortvloeien)

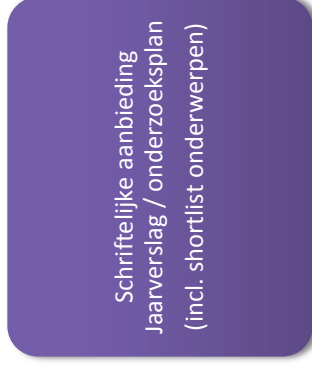
Raadscommissie	Onderzoek	Onderwerp	Publicatie	Beleidssector
Onderwijs en Samenleving	Onderwijs Onderdak	Onderwijshuisvesting	22 november 2004	Onderwijs
Ruimte en regio	Werk in Uitvoering	Werk in Uitvoering	24 augustus 2005	Infrastructuur
Ruimte en regio	QuickScan Grondbeleid	Grondbeleid	17 mei 2006	Infrastructuur
Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Leiden Schoon	Schone woon-en leefomgeving	9 januari 2007	Leefbaarheid
Werk en Financiën	Van Omslag naar doorstart	Schuldhelpverlening	8 april 2008	Sociale zaken
Leefbaarheid en bereikbaarheid	Raad aan het stuur	Kaderstellende rol van de Raad bij beleidsnota's	3 februari 2009	Bestuur
Onderwijs en Samenleving	Vervolg Onderwijs Onderdak	Onderwijshuisvesting	3 maart 2009	Onderwijs
Werk en Financiën	Minimabeleid de maat genomen	Minimabeleid	16 maart 2010	Sociale Zaken
Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Rekenkamerbrief bestuursovereenkomst	Bestuursovereenkomst 2010-2014	27 september 2010	Bestuur
Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Parkeerbeleid geparkeerd	Parkeerbeleid	7 oktober 2010	Bereikbaarheid

Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Rekenkamerbrief e-dienstverlening	Publieke dienstverlening	4 november 2011	Bestuur
Onderwijs en Samenleving	Leerplichtwet	Naleving leerplichtwet	November 2011	Onderwijs
Onderwijs en Samenleving	Sportbeleid	Sportbeleid en -voorzieningen	Januari 2012	Sport
Onderwijs en Samenleving	WMO	Wijkgericht welzijn	Januari 2012	Samenleving
Werk en Financiën	Citymarketing	Effectiviteit Citymarketing	November 2012	Economie
Ruimte en Regio	Leiden een last?	Ruimtelijk Omgevingsrecht	September 2013	Ruimtelijke Ordening
Onderwijs en Samenleving en Werk en Financiën	Evalueren om te leren	Subsidies	November 2013	Samenleving en financiën
Ruimte en Regio	RIF	Ruimtelijk Investeringsfonds	Februari/maart 2014	Regio
Gemeenteraad	Samen Leiden geëvalueerd	Bestuursakkoord	Februari/maart 2014	Bestuur
Ruimte en Regio	Zicht op Leids vastgoed	Vastgoed	Mei 2014	Ruimtelijke Ordening
Onderwijs en Samenleving	Grip op nieuwe taken in Leiden	Decentralisaties	November 2014	Jeugd, Zorg en Welzijn
Werk en Middelen	Re-integratie in Leiden met het oog op de Participatiewet	Participatie	Januari 2015	Werk en inkomen

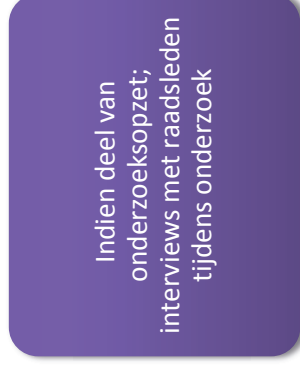
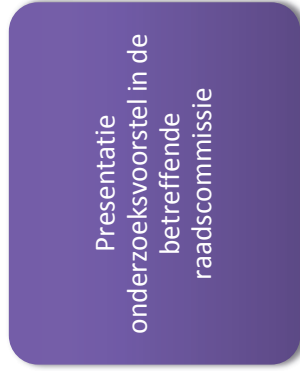
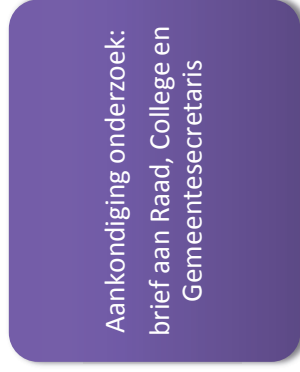
Ruimte en Regio	QuickScan vastgoed	Vastgoed	Juni 2015	Ruimtelijke Ordering
Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Rekenen voor Duurzaam Leiden	Duurzaamheid	November 2015	Duurzaamheid
Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Burgerparticipatie door de ambtelijke organisatie	Burgerparticipatie	Januari 2016	Bestuur
Onderwijs en Samenleving	Grip op vertrouwen	Sociale wijkteams	Februari 2017	Jeugd, Zorg en Welzijn
Leefbaarheid en Bereikbaarheid	Binding met verbonden partijen	Verbonden partijen	September 2017	Bestuur

Contactmomenten Rekenkamercommissie Leiden

Jaarijks in het voorjaar



Fase 1 Doorloop onderzoek



Fase 2 Aanbieding onderzoek

